

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
από το πρακτικό της 19/2020 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα 6 Ιουλίου 2020 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10.00 πμ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης, συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθμ.7551/26-6-2020 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία με επτά (7) παρόντα μέλη και δύο (2) απόντα, επί συνόλου επτά (7) τακτικών και πέντε (5) αναπληρωματικών.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Αθανασιάδης Θεόδωρος Δήμαρχος	(τακτικό μέλος)	1. Σαρίδης Άλκης Αντιδήμαρχος (τακτικό μέλος)
2. Σμολοκτός Νικόλαος (Αντιπρόεδρος)	(τακτικό μέλος)	2. Ντεμίρης Αθανάσιος (τακτικό μέλος)
3. Ψωμάς Αλ/νδρος (Αντιδήμαρχος)	(τακτικό μέλος)	
4. Σύρτας Γεώργιος- Αντιδήμαρχος-	(τακτικό μέλος)	
5. Κιλατζίδης Ελευθέριος	(αναπληρ.μέλος)	
6. Ηλιάδης Μιχαήλ	(τακτικό μέλος)	Οι οποίοι δεν ήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα
7. Παυλίδης Πέτρος	(αναπληρ. μέλος)	

Τα πρακτικά τήρησε η υπάλληλος του Δήμου κ.Ναλμπάντη Ελένη

Αριθ. Απόφ : 163/2020

ΘΕΜΑ: Έγκριση του Πρακτικού 1 του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την κατασκευή του έργου: «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ Δ.Κ. ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ»

Ο πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης προσκόμισε το Πρακτικό 1 του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την κατασκευή του έργου: «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ Δ.Κ. ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ» στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:

*Η Επιτροπή του Διαγωνισμού (Ε.Δ.) του ανωτέρω έργου η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 78/2020 (ΑΔΑ: ΨΙΔΦΩΞΖ-ΣΣΩ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής έχοντας υπόψη τη Διακήρυξη δημοπρασίας του συγκεκριμένου έργου που εγκρίθηκε με την προαναφερθείσα απόφαση, συνήλθαμε σε διαδικτυακή συνεδρίαση στις **11-06-2020**, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00' π.μ., προκειμένου να προβούμε στη διενέργεια του Διαγωνισμού, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην Διακήρυξη με ΑΔΑΜ: 20PROC006558528 2020-04-10. Η ημερομηνία αποσφράγισης ορίστηκε στις τις 11-06-2020 και ώρα 11:00' π.μ.*

Ο διαγωνισμός της προαναφερόμενης Διακήρυξης διεξήχθη ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτή, μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων – Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ (στο εξής σύστημα) με αύξοντα αριθμό (α/α) ηλεκτρονικού διαγωνισμού συστήματος 89794. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, η Δευτέρα 08-06-2020 και ώρα 13:00 μ.μ.

Κατά τη συνεδρίασή της, η επιτροπή αφού συνδέθηκε στο σύστημα με τα διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), επέλεξε τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό 89794 και διαπίστωσε ότι έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό έξι (6) προσφορές, οι οποίες

παρατίθενται στον πίνακα που ακολουθεί, ο οποίος και κοινοποιήθηκε μέσω του συστήματος στους προσφέροντες:

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΤΕΔΡΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. "TEDRA"	05/06/2020 13:33:29
2	ΜΕΓΚΛΗΣ ΚΟΝΣΤΡΑΞΙΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΟΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, με δ.τ. «ΜΕ.ΚΟΝ. Α.Ε.»	05/06/2020 16:35:23
3	ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ Δ.Τ. ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.	08/06/2020 12:14:56
4	Ι.ΤΑΪΡΗΣ Α.Β.Ε.Τ.Ε.	08/06/2020 12:21:06
5	ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΔΡΑΜΑΣ (Ε.Τ.Ε.Δ.) Α.Ε.	08/06/2020 12:32:38
6	EDIL ΤΕΧΝΙΚΗ - ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΤΕΒΕ με δ.τ. HELLAS EDIL S.A ΛΑΡΙΣΗΣ 8 - ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ- Τ.Κ. 542 49	08/06/2020 12:49:07

Στη συνέχεια η επιτροπή διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των δικαιολογητικών συμμετοχής και της οικονομικής προσφοράς και δημιουργήθηκε από το σύστημα ο παρακάτω προσωρινός κατάλογος μειοδοσίας, ο οποίος κοινοποιήθηκε μέσω του συστήματος στους προσφέροντες.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

Α/Α	Α/Α καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	154930	EDIL ΤΕΧΝΙΚΗ - ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΤΕΒΕ με δ.τ. HELLAS EDIL S.A ΛΑΡΙΣΗΣ 8 - ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ- Τ.Κ. 542 49	56,89 %
2	152896	Ι.ΤΑΪΡΗΣ Α.Β.Ε.Τ.Ε.	45,00 %
3	155092	ΜΕΓΚΛΗΣ ΚΟΝΣΤΡΑΞΙΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΟΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, με δ.τ. «ΜΕ.ΚΟΝ. Α.Ε.»	42,53 %
4	151996	ΤΕΔΡΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. "TEDRA"	40,28 %
5	151974	ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΔΡΑΜΑΣ (Ε.Τ.Ε.Δ.) Α.Ε.	39,00 %
6	152982	ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ Δ.Τ. ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.	38,00 %

Μετά από τηλεφωνική επικοινωνία της επιτροπής Διαγωνισμού με τον Δήμο Προσοτσάνης διαπιστώθηκε ότι κατατέθηκαν, από τέσσερις οικονομικούς φορείς, εγκαίρως και σε σφραγισμένο φάκελο τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής στον διαγωνισμό. Τα δικαιολογητικά αυτά εστάλησαν από τον Δήμο Προσοτσάνης προς την Επιτροπή Διαγωνισμού την 15-06-2020. Επίσης η Επιτροπή Διαγωνισμού πραγματοποίησε τον έλεγχο της ορθότητας των οικονομικών προσφορών, τον έλεγχο ομαλότητας αυτών καθώς των υπολοίπων δικαιολογητικών συμμετοχής (ΤΕΥΔ, «ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ:ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ» που παράγεται απ' το σύστημα).

Έπειτα έγινε ο έλεγχος των Εγγυητικών Επιστολών Συμμετοχής κατά τον οποίο οι δύο ηλεκτρονικές εγγυητικές επιστολές ΤΜΕΔΕ των οικονομικών φορέων α) «Ι.ΤΑΪΡΗΣ ΑΒΕΤΕ» και β) «ΜΕ.ΚΟΝ. Α.Ε» ελέγχθησαν ηλεκτρονικά και διαπιστώθηκε η εγκυρότητα τους. Ακολούθως εστάλησαν τα έγγραφα με αρ.πρωτ α) 5358/11-06-2020 προς την ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ κατάστημα Θεσ/νίκης β) 5357/11-06-2020 προς την ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ κατάστημα Λάρισας γ) 5359/11-06-2020 προς την ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ κατάστημα Δράμας και δ) 5360/11-06-2020 προς την ΑΤΤΙΚΑ BANK κατάστημα Σερρών για να ελεγχθεί η εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών που εκδόθηκαν από τις εν λόγω τράπεζες. Στη συνέχεια παρελήφθησαν από τις τράπεζες οι αντίστοιχες βεβαιώσεις εγκυρότητας των ανωτέρω εγγυητικών α) η με ημερομηνία 12-06-2020 από την ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ β) η με αρ.πρωτ 207/Ξ/11-06-2020 από την ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ γ) η με αρ.πρωτ. 311361-1/12-06 από την ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ (η οποία παρελήφθη στις 15-06-2020 με ΦΑΞ) και δ) η με αρ.πρωτ 81/14/12-06-2020 από την ΑΤΤΙΚΑ BANK.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνήλθε εκ νέου στις **15-06-2020** και αποσφράγισε τους φακέλους που περιείχαν τις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής που εκδόθηκαν από τις ανωτέρω τράπεζες.

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των εγγυητικών επιστολών που εκδόθηκαν από τις τράπεζες και των εγγυητικών επιστολών που εδόθησαν ηλεκτρονικά, καθώς και των βεβαιώσεων εγκυρότητας αυτών η Επιτροπή Διαγωνισμού έκρινε ότι οι προσφορές και των έξι (6) συμμετεχόντων οικονομικών φορέων είναι σύμφωνες με τους όρους της Διακήρυξης και τις κάνει αποδεκτές.

Σύμφωνα με όλα τα παραπάνω η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται : την ανάδειξη του οικονομικού φορέα «EDIL ΤΕΧΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (EDIL ΤΕΧΝΙΚΗ – ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΤΕΒΕ) ως προσωρινού αναδόχου, με μέσο ποσοστό έκπτωσης 56,89 % (πενήντα έξι κόμμα ογδόντα εννέα τοις εκατό) για την κατασκευή του έργου: «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ Δ .Κ . ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ» στο ποσό των 2.260.018,52 € (χωρίς Φ.Π.Α 24%).

Στη συνέχεια προσκόμισε την από 30-6-2020 εισήγηση της Προϊσταμένης Δ/σης των Τεχνικών

Υπηρεσιών του Δήμου για ανωτέρω θέμα , στην οποία αναφέρονται τα παρακάτω:

Την Δευτέρα 29-06-2020 η Επιτροπή Διαγωνισμού που ορίστηκε σύμφωνα με την υπ' αρ. 78/2020 (ΑΔΑ: ΨΙΔΦΩΞΖ-ΣΣΩ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης ολοκλήρωσε τη σύνταξη του Πρακτικού Νο 1 Διενέργειας Δημόσιας Ανοιχτής Διαδικασίας με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή του έργου: «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ Δ .Κ . ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ" με το αποτέλεσμα της διαδικασίας, με το οποίο εισηγείται την ανάθεση της σύμβασης στον μειοδότη και υπέβαλε στον αναθέτοντα φορέα το σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, ως "εσωτερικό", μέσω της λειτουργίας "επικοινωνία" του υποσυστήματος, προς έγκριση.

Σύμφωνα με το Πρακτικό Νο 1 η ΕΔ αφού τήρησε τα προβλεπόμενα στο Άρθρο 4.1 της Διακήρυξης παράγραφοι α,β,γ,δ,ε,στ,ζ, έκρινε ότι οι προσφορές και των έξι (6) συμμετεχόντων οικονομικών φορέων είναι σύμφωνες με τους όρους της Διακήρυξης και τις έκανε αποδεκτές. Οι προσφορές παρατίθενται παρακάτω στον επισυναπτόμενο πίνακα.

Α/Α	Α/Α καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Ποσοστό
1	154930	EDIL ΤΕΧΝΙΚΗ - ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΤΕΒΕ με δ.τ. HELLAS EDIL S.A ΛΑΡΙΣΗΣ 8 - ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ- Τ.Κ. 542 49	56,89 %
2	152896	Ι.ΤΑΪΡΗΣ Α.Β.Ε.Τ.Ε.	45,00 %
3	155092	ΜΕΓΚΛΗΣ ΚΟΝΣΤΡΑΞΙΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΟΒΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΙ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, με δ.τ. «ΜΕ.ΚΟΝ. Α.Ε.»	42,53 %
4	151996	ΤΕΔΡΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ με δ.τ. "TEDRA"	40,28 %
5	151974	ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΔΡΑΜΑΣ (Ε.Τ.Ε.Δ.) Α.Ε.	39,00 %
6	152982	ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕ Δ.Τ. ΚΑΜΕΛΙΔΗΣ Α.Τ.Ε.	38,00 %

Σύμφωνα με το άρθρο 88 Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές του Ν4412/2016 (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)

- Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής.
- Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να αφορούν ιδίως:
 - τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών,
 - τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου,
 - την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα,
 - τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18 σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89
 - τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131,
 - το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89.
- Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18.
- Εάν η αναθέτουσα αρχή διαπιστώνει ότι μια προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή λόγω χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, η προσφορά μπορεί να απορρίπτεται αποκλειστικά για αυτό τον λόγο, μόνο μετά από διαβούλευση με τον προσφέροντα και εφόσον αυτός δεν είναι σε θέση να αποδείξει, εντός επαρκούς προθεσμίας, την οποία ορίζει η αναθέτουσα αρχή, ότι η εν λόγω ενίσχυση είναι σύμφωνη με την εσωτερική αγορά κατά την έννοια του άρθρου 107 της ΣΛΕΕ. Σε περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή απορρίπτει προσφορά υπό τις συνθήκες αυτές, ενημερώνει σχετικώς την Επιτροπή.
- Εφόσον ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών, στο πλαίσιο διοικητικής συνεργασίας, κάθε πληροφορία που η Ελλάδα έχει στη διάθεσή της όπως νόμους, κανονισμούς, συλλογικές συμβάσεις

καθολικής ισχύος ή εθνικά τεχνικά πρότυπα - σχετικά με τα δικαιολογητικά και τα έγγραφα που προσκομίζονται σε σχέση με τις λεπτομέρειες που αναφέρονται στην παράγραφο 2.

6. Στις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών, παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, μπορεί να εκδίδονται εγκύκλιοι του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για την εξειδίκευση των όρων χαρακτηρισμού μίας οικονομικής προσφοράς ως ασυνήθιστα χαμηλής ανά κατηγορία έργου και μελέτης και ανά εκτιμώμενη αξία σύμβασης και για την εκτίμηση των παρεχόμενων κατά τα ανωτέρω εξηγήσεων. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποκλίνει από τα οριζόμενα στις ανωτέρω εγκυκλίους, έπειτα από σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου.

Και επειδή

Οι προσφορές που φαίνονται αφύσικα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες ενδέχεται να βασίζονται σε τεχνικά, οικονομικά ή νομικά αβάσιμες παραδοχές ή πρακτικές. Αυτό σημαίνει ότι όταν οι πραγματικές συνθήκες αποκαλύψουν το αβάσιμο των παραδοχών οι προσφορές αυτές μπορεί να αποδειχθούν ότι είναι οικονομικά μη βιώσιμες και, οι ΑΑ θα βρεθούν αντιμέτωπες με την κλιμάκωση του κόστους και μια επίδοση που έχει αρνητικές επιπτώσεις για την υλοποίηση του έργου. Μια ΑΧΠ μπορεί να υποβληθεί από ένα προσφέροντα είτε

- Τυχαία: π.χ. ως αποτέλεσμα λάθους υπολογισμών ή εσφαλμένης κατανόησης των όρων του διαγωνισμού, ή μη ορθής κατανόησης των κινδύνων και της κατανομής αυτών, είτε
- Σκόπιμα: π.χ. σε μια προσπάθεια παραμονής στην ενεργό επιχειρηματική δραστηριότητα, ή εισαγωγής σε ένα νέο πεδίο δραστηριότητας, ή προκειμένου να εξασφαλίσει απασχόληση για το ειδικευμένο προσωπικό, ή κυρίως για την επίτευξη ικανών άμεσων ταμειακών ροών :

Οι συνέπειες από μια ΑΧΠ μπορεί να είναι:

- Εμπλοκή σε δικαστικές διαδικασίες (είτε γίνει αποδεκτή είτε απορριφθεί)
- Απώλεια της δυνατότητας να επιλεγεί μια άλλη βιώσιμη προσφορά
- Διατάραξη και νόθευση του υγιούς ανταγωνισμού και της επί ίσοις όροις συμμετοχής στους διαγωνισμούς, με αλυσιδωτές συνέπειες στον κατασκευαστικό κλάδο
- Χαμηλή επιτελεστικότητα και επιδόσεις της σύμβασης (υποβάθμιση και μη επίτευξη ποιοτικών απαιτήσεων, περιορισμός των δαπανών για την ασφάλεια και υγεία καθώς και αυτών που απορρέουν από την εργατική νομοθεσία, μη εφαρμογή των αρχών και υποχρεώσεων για τη δέουσα περιβαλλοντική διαχείριση)
- Πιθανολογούμενη οικονομική κατάρρευση από άσκηση μη βιώσιμης δραστηριότητας
- Μεγάλες διεκδικήσεις και διαφορές κατά την υλοποίηση της σύμβασης
- Αλλαγές του αντικειμένου της σύμβασης
- Μετακύληση των συνεπειών στην κατασκευαστική αλυσίδα (π.χ. υπεργολάβοι, προμηθευτές) και επηρεασμός και αυτών
- Αυξημένο κόστος διαχείρισης μιας τέτοιας σύμβασης από την ΑΑ
- Κόστος καθυστέρησης και πιθανής επαναδημοπράτησης του αντικειμένου
- Απώλειας πόρων για λογαριασμό της ΑΑ
- Διακινδύνευση στρατηγικού σχεδιασμού της ΑΑ

Το αποτέλεσμα είναι ένα έργο που έρχεται σε αντίθεση με τις αρχές της βιώσιμης συμβασιοποίησης που έχει ως στόχο την αποδοτικότητα των πόρων, τη βελτίωση της ποιότητας των προϊόντων και υπηρεσιών και, τελικά, τη βελτιστοποίηση του κόστους.

Και επειδή

"Η έννοια της αδικαιολόγητα χαμηλής προσφοράς δεν αποδίδεται ρητά από τις διατάξεις των Ενωσιακών Οδηγιών, αλλά αποτελεί αόριστη αξιολογική έννοια και ως εκ τούτου πρέπει να καθορίζεται συγκεκριμένα σε κάθε σύμβαση σε σχέση με το αντικείμενο που αποτελεί το περιεχόμενό της (βλ. Γεν.Δικαστ. Τ-495/04, σκέψη 94). Εφόσον όμως δεν καθορίζεται στις οδηγίες ο τρόπος υπολογισμού του ορίου πέραν του οποίου υφίσταται αδικαιολόγητα χαμηλή προσφορά, εναπόκειται στα κράτη-μέλη και στις αναθέτουσες αρχές να καθορίσουν τον τρόπο υπολογισμού αυτού του ορίου. Ωστόσο, οι οδηγίες αλλά και ο νόμος 4412/2016 επιβάλλουν στην αναθέτουσα αρχή να εξακριβώσει την ύπαρξη της όχι μόνο σε αυτές τις

προσφορές που είναι έκδηλα υπερβολικά χαμηλές αλλά και σε αυτές που φαίνονται σε αυτήν ως αδικαιολόγητα χαμηλή προσφορά (ΔΕΚ C-103/88, σκ. 27).[\(αρ.απ ΑΕΠΠ 986/2019\)](#)

" Στο μέτρο που δεν έχει ακόμη εκδοθεί η προβλεπόμενη στην παρ. 6 του εν λόγω άρθρου εγκύκλιος (δεδομένου ότι το προσχέδιο εγκυκλίου που γνωστοποιήθηκε τον Φεβρουάριο 2017 ουδέποτε οριστικοποιήθηκε), η αναθέτουσα αρχή διαθέτει ευρέα περιθώρια εκτίμησης μιας προσφοράς ως ασυνήθιστα χαμηλής, τα οποία ελέγχονται μόνο στο πλαίσιο της υπέρβασης των άκρων ορίων της διακριτικής της ευχέρειας. [\(Ελ. Συν. Τμ. 6 Απόφαση 1345/2018\)](#)

"Συμπερασματικά, εναπόκειται στην αναθέτουσα αρχή πρώτον, να εντοπίσει τις ύποπτες προσφορές, δεύτερον, να παράσχει στις ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις τη δυνατότητα να αποδείξουν τη σοβαρότητα των προσφορών τους, ζητώντας τους τις διευκρινίσεις που η αναθέτουσα αρχή κρίνει σκόπιμες, τρίτον, να εκτιμήσει τη λυσιτέλεια των εξηγήσεων που παρείχαν οι ενδιαφερόμενοι και, τέταρτον, να αποφασίσει σχετικά με το αν θα δεχθεί ή αν θα απορρίψει τις προαναφερθείσες προσφορές. (ΔΕΚ C-285/99 και C-286/99, Lombardini και Mantovani (2001) Συλλογή I-9233 σκ.55)).[\(αρ.απ ΑΕΠΠ 986/2019\)](#)

Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με το δημοπρατούμενο έργο, οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να καλέσουν τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους. Εντούτοις, στο μέτρο που δεν έχει ακόμη εκδοθεί η προβλεπόμενη στην παρ. 6 του άρθρου 88 του Ν. 4412/16 εγκύκλιος (δεδομένου ότι το προσχέδιο εγκυκλίου που γνωστοποιήθηκε τον Φεβρουάριο 2017 ουδέποτε οριστικοποιήθηκε), η αναθέτουσα αρχή έχει ευρέα περιθώρια εκτίμησης μιας προσφοράς ως ασυνήθιστα χαμηλής, τα οποία ελέγχονται μόνο στο πλαίσιο της υπέρβασης των άκρων ορίων διακριτικής της ευχέρειας. [\(Ελ.Συν.Τμ.6 Απόφαση 2028/2017\)](#)

Η παροχή των ως άνω διευκρινίσεων επιβάλλεται να λαμβάνει χώρα **πριν** από την απόφαση του αναθέτοντος φορέα για την αποδοχή ή την απόρριψη της προσφοράς του διαγωνιζομένου και όχι μετά την έκδοση της απόφασης αυτής. [\(Ελ. Συν. Τμ. Μείζονος Απόφαση 804/2018\)](#)

Όπως αναφέρθηκε ήδη δεν έχει εκδοθεί ακόμη εγκύκλιος, οπότε δεν απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου της παρ.6 του άρθρου 88

Εισηγούμαστε την ενεργοποίηση του άρθρου 88 Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές του Ν4412/2016 (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) καλώντας τον οικονομικό φορέα EDIL ΤΕΧΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΤΕΒΕ με δ.τ. HELLAS EDIL S.A. Λαρίσης 8- Θεσσαλονίκη Τ.Κ.54249 που έχει προσφέρει μέση έκπτωση 56,89% (με διαφορά 15,928% από τον μέσο όρο των υποβληθέντων προσφορών) να αποδείξει κατά τρόπο πλήρη και λυσιτελή τη σοβαρότητα της προσφοράς της, αποστέλλοντας γραπτώς εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα 10 ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της ΑΑ μέσω της λειτουργικότητας "Επικοινωνία" εξηγήσεις της Α/Α κατατεθειμένης 154930 προσφοράς

Οι εξηγήσεις αφορούν ιδίως:

- α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής
- β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτετε για την εκτέλεση του έργου
- γ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89
- ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131
- στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου

Οι εξηγήσεις θα πρέπει **επίσης** ενδεικτικά και όχι περιοριστικά να περιλαμβάνουν:

- υπολογισμό κόστους ανά μέτωπο εργασιών
- λειτουργικό κόστος μηχανημάτων και οχημάτων
- κόστος εργατοτεχνικού και επιστημονικού προσωπικού, ημερήσια αποζημίωση και αντίστοιχη ασφαλιστική εισφορά για κάθε εργαζόμενο

-κόστος υλικών

-εργολαβικό όφελος

-τα ιδιαίτερα στοιχεία της περιοχής, των ειδικών συνθηκών μορφολογίας, πρόσβασης, λειτουργίας, διαμονής, διατροφής όπως και όλων των στοιχείων για την εγκατάσταση του εργοταξίου και την ομαλή υλοποίηση του έργου

-κόστος κρατήσεων, εφημερίδες έκδοσης εγγυητικών επιστολών, εργαστηριακών δοκιμών

-χρονοδιάγραμμα και οργανόγραμμα του έργου και

Παρακαλούμε για τη λήψη σχετικής απόφασης

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ μετά από την ανωτέρω εισήγηση έλαβε υπόψη :

- τις διατάξεις του Ν.4412/2016
- το φάκελο του διαγωνισμού
- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε από την παρ.5 του άρθρου 6 του Ν.4071/2012 και από την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και την περ.δ της παρ.1 του άρθρου 177 του Ν.4635/2019

Μετά από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.- ΔΕΝ εγκρίνει, στο παρόν στάδιο, το **Πρακτικό 1** του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την κατασκευή του έργου: «**ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ Δ .Κ . ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ**», για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Β.- Εγκρίνει την ενεργοποίηση του άρθρου 88 Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές του Ν4412/2016 (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) καλώντας τον οικονομικό φορέα EDIL ΤΕΧΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΑΤΕΒΕ με δ.τ. HELLAS EDIL S.A. Λαρίσης 8- Θεσσαλονίκη Τ.Κ.54249 που έχει προσφέρει μέση έκπτωση 56,89% (με διαφορά 15,928% από τον μέσο όρο των υποβληθέντων προσφορών) να αποδείξει κατά τρόπο πλήρη και λυσιτελή τη σοβαρότητα της προσφοράς της, αποστέλλοντας γραπτώς εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα 10 ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της ΑΑ μέσω της λειτουργικότητας "Επικοινωνία" εξηγήσεις της Α/Α κατατεθειμένης 154930 προσφοράς

Οι εξηγήσεις αφορούν ιδίως:

α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής

β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτετε για την εκτέλεση του έργου

γ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89

ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131·

στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου

Οι εξηγήσεις θα πρέπει **επίσης** ενδεικτικά και όχι περιοριστικά να περιλαμβάνουν:

-υπολογισμό κόστους ανά μέτωπο εργασιών

-λειτουργικό κόστος μηχανημάτων και οχημάτων

-κόστος εργατοτεχνικού και επιστημονικού προσωπικού, ημερήσια αποζημίωση και αντίστοιχη ασφαλιστική εισφορά για κάθε εργαζόμενο

-κόστος υλικών

-εργολαβικό όφελος

- τα ιδιαίτερα στοιχεία της περιοχής, των ειδικών συνθηκών μορφολογίας, πρόσβασης, λειτουργίας, διαμονής, διατροφής όπως και όλων των στοιχείων για την εγκατάσταση του εργοταξίου και την ομαλή υλοποίηση του έργου
- κόστος κρατήσεων, εφημερίδες έκδοσης εγγυητικών επιστολών, εργαστηριακών δοκιμών
- χρονοδιάγραμμα και οργανόγραμμα του έργου και

Γ.- Εξουσιοδοτεί την Προϊσταμένη Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου για τις περαιτέρω ενέργειες.

Η απόφαση αυτή έλαβε αυξ. αριθ. 163/2020

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί
Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Δήμαρχος

Ως πρόεδρος της ΟΕ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ